

Sri N. M. KOTRABASIAH SOGI (Deputy Minister for Education).—

(a) During the year 1969-70 the following are the average number of Non-Government Secondary Schools which were paid within 5th day of every month ;

(1) Dharwar	...	110
(2) Belgaum	...	80
(3) Bijapur	...	53
(4) North-Kanara	...	66

(b) The following are the average number of advance grant bills returned to the schools on account of incomplete information or want of necessary enclosures and not arithmetical mistakes :—

(1) Dharwar	...	25
(2) Belgaum	...	40
(3) Bijapur	...	17
(4) North-Kanara	...	15

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಸ್. ನಾಡಕರ್ಣಿ.—ನನ್ನ (ಅ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಾ ಧಾರವಾಡದಿಂದ 25, ಬೆಳಗಾವಿಯಿಂದ 40, ಬಿಜಾಪುರದಿಂದ 17, ಉತ್ತರಕನ್ನಡದಿಂದ 15 ಬಿಲ್‌ಗಳನ್ನು ವಾಪಸ್ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇಷ್ಟೊಂದು ದೊಡ್ಡ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಬಿಲ್‌ಗಳನ್ನು ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ತಪ್ಪಿನ ಕಾರಣಗಳಿಗೋಸ್ಕರ ವಾಪಸ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಲಂಚ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅಸ್ಪದವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

† ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎಂ. ಕೊಟ್ಟಬಸಯ್ಯ ಸೋಗಿ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಬಿಲ್‌ಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಆಗತ್ಯವಾಗಿರುವಂಥ ಎನ್‌ಕ್ಲೋಸರಸ್‌ನ್ನು ಹಾಕಿ ಕಳಿಸದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ರೆಕಾರ್ಡ್‌ಸ್‌ನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಬಿಲ್ಡ್ ಅಪ್ ಮಾಡದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಬಿಲ್‌ಗಳನ್ನು ವಾಪಸ್ ಕಳಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ತಡವಾಗಿದೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಯಾವ ತಪ್ಪೂ ಆಗಿಲ್ಲ.

Mr. SPEAKER.—Now Question Hour is over.

## SHORT NOTICE QUESTION AND ANSWER

Filling up of the Posts of Assistant Excise Inspector by P. S. C.

20. Sri M. NAGAPPA (Raichur).—

Will the Minister for Finance, Planning and Youth Welfare be pleased to state :—

(a) whether the present Assistant Excise Inspectors have been appointed about two years back ;

(b) whether these employees were retrenched from the Mineral Development and Survey Settlement Offices due to the abolition of those offices ;

(c) whether it is a fact that Public Service Commission has called for the applications for filling up the vacancies of the posts of Assistant Excise Inspectors ;

(d) whether the Government propose to recommend the cases or these employees to be treated as permanent by regularising their services;

(e) if not, the reasons for the same ?

**Sri RAMAKRISHNA HEGDE** (Minister for Finance, Planning and Youth Welfare).—

(a) Yes.

(b) Not all but some of the candidates appointed are the employees retrenched from the Mineral Development and Survey Settlement Offices.

(c) Yes.

(d) No.

(e) The employees referred to could be taken only as local candidates pending regularisation of the appointments by Public Service Commission. The Public Service Commission has called for applications for these posts and these employees have to take their chances along with other applicants. Hence Government cannot interfere in the selection by Public Service Commission.

**ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.**—ಈ ನೌಕರರು ಲೋಕಲ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್ಸ್ ಆಗಿದ್ದರು ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತಮ್ಮ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ನನಗೆ ತಿಳಿದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಮಿನರಲ್ ಡೆವಲಪ್ ಮೆಂಟ್ ಮತ್ತು ಸರ್ವೆ ಸೆಟಲ್ಮೆಂಟ್ ಆಫೀಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ನೌಕರರು ಕಾಯಂ ನೌಕರರಾಗಿದ್ದರು. ಈ ಆಫೀಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ನೌಕರರು ಎಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು 1966ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಗೌರವಮೆಂಟ್ ಆರ್ಡರ್ ಹೊರಡಿಸಿ ಯಾರು ಸ್ಥಳೀಯ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಅವರನ್ನೇ ರಾಜ್ಯ ಕಾಯಂ ನೌಕರರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದಿರಿ. ಈ ಒಂದು ಆರ್ಡರ್ ಇವರಿಗೂ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೇ ? ಮತ್ತು ಈ ಆರ್ಡರ್ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಎರಡು ಆಫೀಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ನೌಕರರನ್ನೂ ಸಹ ಕಾಯಂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧರಿದ್ದೀರಾ ?

**ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.**—ಮಿನರಲ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಬೋರ್ಡು ಸರ್ಕಾರದ ಒಂದು ವಿಭಾಗವಲ್ಲ. ಸರ್ವೆ ಆಂಡ್ ಸೆಟಲ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫೀಸ್‌ವಲ್ಲ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಅನೇಕ ಸ್ಥಳೀಯ ಕರ್ಮಚಾರಿಗಳನ್ನು ಕೆಲಸ ಮುಗಿದ ಮೇಲೆ ರಿಟೈರ್ಡ್ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ನಂತರ ಎಕ್ಸಿಸ್ಟಿಂಗ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗೆ 200 ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದಾಗ ಈ ಮಿನರಲ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸರ್ವೆ ಆಂಡ್ ಸೆಟಲ್‌ಮೆಂಟ್ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿ ಯಾರು ಯಾರು ರಿಟೈರ್ಡ್ ಆಗಿದ್ದಾರೋ ಅವರು ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಲಾಯಿತು. ಮತ್ತು ಅಂತಹವರ ಅರ್ಜಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರಿಪರೆನ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಿದರು.

9-30 A. M.

ಅಂಥವರನ್ನು ಎಕ್ಸಿಸ್ಟಿಂಗ್ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರ್‌ಗಳಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಈಗ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಕಮಿಷನ್‌ರಂತರ ರಿಕ್ಲಾಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ನವರು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಕರೆದಿದ್ದಾರೆ. 220 ಪೋಸ್ಟುಗಳಿಗೆ 14 ಸಾವಿರ ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದಿವೆ. ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ನವರು ರಿಕ್ಲಾಟ್ ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಕೇವಲ ಮಿನರಲ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸರ್ವೆ ಸೆಟಲ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫೀಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸರು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಕಾರಣದಿಂದ ಅವರನ್ನು ಜರ್ಮನೀ ಎಂಪ್ಲಾಯೀಸ್ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

**ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.**—ಈಗ ಅವರನ್ನು ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ರೆಸ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೆವು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ತಮ್ಮ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅವರನ್ನು ಪರ್ಮನಂಟ್ ನೌಕರರೆಂದು ಕಲ್ಪನೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ತಾವು ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಕಾರಣದಿಂದ ಅವರನ್ನು ಲೋಕಲ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್ ಎಂದು ಟ್ರೈಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈಗ ಮಿನರಲ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಮತ್ತು ಸರ್ವೆ ಸೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫೀಸ್‌ಗಳಿಂದ ರಿಟೈರ್ ಆಗಿರುವ ನೌಕರರು ಈಗ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ರೆಸ್ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರ್‌ಗಳಾಗಿ ಕೆಲವರು ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ನೌಕರರು ಈ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಏತಕ್ಕಿಂದರೆ ಅವರು ಪರ್ಮನಂಟ್ ಎಂಪ್ಲಾಯೀಸ್ ಎಂದು ಭಾವನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅವರು ಈ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ತಾವು ಅವರನ್ನು ಲೋಕಲ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್ ಎಂದು ಭಾವನೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಅವರಿಗೆ ಮತ್ತೆ ಈ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಚೈಮ್ ಎಕ್ಸ್‌ಚೇಂಜ್ ಮಾಡಿ ಅವರಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

**ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.**—ಸರ್ವೆ ಅಂಡ್ ಸೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನವರನ್ನು ಆ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ನೇಮಕ ಮಾಡುವಾಗಲೇ ಅವರಿಗೆ ಇದು ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ನೌಕರಿ ಎಂದು ನಾವು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರನ್ನು ಪರ್ಮನಂಟ್ ಗೌರವ್‌ಮೆಂಟ್ ಸರ್ವೆಂಟ್ ಎಂದು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

**ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.**—ಮಿನರಲ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಮತ್ತು ಸರ್ವೆ ಸೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಅಫೀಸಿನಲ್ಲಿದ್ದ ನೌಕರರನ್ನು ತಾವು ರಿಟೈರ್ ಮಾಡುವಾಗ ಅವರಿಗೆ ಖಾಯಂ ಕೆಲಸವನ್ನು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಇವರ ಬಗ್ಗೆ ಹಿಂದೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸರ್ಕ್ಯುಲರ್ ಹೋಗಿದ್ದು ನಿಜವೇ? ಆ ರೀತಿ ತಾವು ಅವರಿಗೆ ಮಾತುಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ, ಅವರಿಗೆ ಖಾಯಂ ಆಗಿ ಕೆಲಸ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಆದ್ಯತೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

**ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.**—ಸರ್ವೆ ಅಂಡ್ ಸೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೆಲಸ ಮುಗಿದಮೇಲೆ ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ನೌಕರರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಾಗ ಇನ್ನುಮುಂದೆ ಸರ್ಕಾರ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ರಿಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವಾಗ ಅವರಿಗೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಉಂಟು. ಈ ಭರವಸೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನವರು ರಿಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವಾಗ ಬೇರೆ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಕರೆಯುವಾಗ ಇವರನ್ನು ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ, ಅಲ್ಲಿ ಇವರಿಗೆ ಪ್ರಿಫರೆನ್ಸ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ರೆಸ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಇವರಿಗೆ ಕೆಲಸ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರನ್ನು ಈಗ ಪರ್ಮನಂಟ್ ನೌಕರರೆಂದು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅದು ನಮ್ಮ ರೂಲ್‌ಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ.

**ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.**—ಈಗ ತಾವು ಎಷ್ಟೋ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಡರ್‌ಫಚಾರ್ಡ್ ನೌಕರರನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸವೇನೋ ಯಾವಾಗಲೂ ಪರ್ಮನಂಟಾಗಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ನೌಕರರನ್ನು ಮಾತ್ರ ಟೆಂಪರರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಈಗ ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ರೋಡ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಮತ್ತು ರೋಡ್ ರಿಪೇರ್ ಕೆಲಸಗಳು ಪರ್ಮನಂಟ್ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿ ನೌಕರರನ್ನು ಮಾತ್ರ ಟೆಂಪರರಿ ಎಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುತ್ತೀರಿ ಅಂಥವರು ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ಇರುವ ಗ್ಯಾರಂಟಿ ಇದೆಯೋ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೋ ?

**ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.**—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಆದು ಸಂಬಂಧಪಡುವುದಿಲ್ಲ.

**ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.**—ಮಿನರಲ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ನೌಕರರು ಖಾಯಂ ಆದ ನೌಕರರು. ಈಗ ತಾವು ಮಿನರಲ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಬೋರ್ಡ್‌ನ್ನು ಆಡಾಲ್ಪಿಷ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಅಲ್ಲಿದ್ದ ನೌಕರರನ್ನು ರಿಟೈರ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಈಗ ಮಿನರಲ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗೆ ಬರಲಾಗಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಿರತಕ್ಕ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಆ ನೌಕರರನ್ನು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಅಡ್ಡಿ ಇದೆ, ಮತ್ತು ಸರ್ವೆ ಅಂಡ್ ಸೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಅಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ರಿಟೈರ್ ಆಗಿರುವವರನ್ನು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನವರು ಈಗ ಹೊಸದಾಗಿ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ನೌಕರರನ್ನು ಚುನಾಯಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಪ್ರಿಫರೆನ್ಸ್ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಅವರಿಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆ ರೀತಿ ಅವರಿಗೆ ಪ್ರಿಫರೆನ್ಸ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿ ಏನಿದೆ, ಅಡ್ಡಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ಪ್ರಿಫರೆನ್ಸ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಮಿನರರ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ನೌಕರರನ್ನು ಪರ್ಮನೆಂಟ್‌ಗೆ ನೇಮಕಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅವರನ್ನು ರಿಟೈರಿಂಗ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ಬರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಬೇರೆ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗೆ ವರ್ಗಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೆವು. ಆದರೆ ಒಂದು ಸಲ ರಿಟೈರಿಂಗ್ ಮಾಡಿದಮೇಲೆ ಪ್ರಸಕ್ತ ನೌಕರಿಗೆ ನೇಮಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಯಾವ ನಿಯಮವನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೋ ಆ ನಿಯಮವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ನೌಕರರನ್ನು ನೇಮಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ನೇರವಾಗಿ ನೌಕರರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನವರಿಗೆ ನಾವು ಇಂಥವರನ್ನೇ ನೇಮಕಮಾಡಿ ಎಂದು ಆದೇಶ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ನಿಯಮಾವಳಿಗನುಸಾರವಾಗಿ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ನವರು ಇಷ್ಟಿಷ್ಟು ಎಂದು ರಿಜರ್ವೇಷನ್ ಮಾಡಬೇಕು, ಅರ್ಹತೆ ಇರಬೇಕು ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಅವರು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಜ್ವಾಲನಯ್ಯ.—ಈನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ರೋಕರ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್‌ಗಳನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರೈಜ್ ಮಾಡುವಂಥಾ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ನವರನ್ನು ಕೇಳಿ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಕೆಲವೊಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ರೆಗ್ಯುಲರೈಜ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದಿದೆ. 2-3 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ರೋಕರ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್‌ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿತ್ತು ಅವರು 4-5 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ರೋಕರ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್‌ಗಳಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದು ದರಿಂದ ಅಂಥವರನ್ನು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ನವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಪಡೆದು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಚಂಪಾಬಾಯಿ ಭೋಗರೆ.—ಸರ್ವೆ ಅಂಡ್ ಸೆಟ್ ಮೆಂಟ್ ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ರಿಟೈರಿಂಗ್ ಆದವರನ್ನು ಎಕ್ಸ್‌ಟ್ರಾ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಅವರಿಗೆ ಈಗಾಗಲೇ 3 ವರ್ಷ ಸರ್ವಿಸ್ ಆಗಿದೆ. ಅವರ ಗತಿ ಏನು ? ಈಗ ಮತ್ತೆ ಅವರನ್ನು ಕೆಲಸದಿಂದ ತೆಗೆದು ಅವರಿಗೆ ಏನು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ, ಅವರ ಗತಿ ಏನು ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ದೇವರೇ ಗತಿ. ಸರ್ಕಾರದವರು ನೇರವಾಗಿ ಅವರನ್ನು ಆ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ನೇಮಿಸುವಾಗ ಅದು ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾದದ್ದು ಅದನ್ನು ಬಾಯಿಮಾಡುವಾಗ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಮುಖಾಂತರ ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟ ಮಾಡಿದಮೇಲೂ ಅವರ ಗತಿ ಏನು ಎಂದರೆ ನಾನು ಏನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ? ಇದು ನಮ್ಮ ದೇಶ ಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಇಂಥಾ ಒಂದು ಪ್ರಸ್ತುತಿ ಇದೆ. ಬೇರೆ ಕಡೆ 2 ವರ್ಷ ಕೆಲಸ ಸಿಕ್ಕಲಿ. ಸಿಕ್ಕಿದಷ್ಟು ದಿವಸ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಮತ್ತೆ ಬೇರೆ ಕಡೆಗೆ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎನ್. ರಾಮಣ್ಣ.—ಈಗಾಗಲೇ ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ಸಲ ರಿಟೈರಿಂಗ್ ಮಾಡಿ ಎರಡ ನೆಯ ಸಲ ಕೆಲಸ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಈಗ ಮತ್ತೆ ಅವರನ್ನು ಕೆಲಸದಿಂದ ತೆಗೆದು ಅವರಿಗೆ ಬೇರೆ ಕೆಲಸ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಒಂದು ಸಲ ರಿಟೈರಿಂಗ್ ಮಾಡಿ ಮತ್ತೆ ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡಿದಮೇಲೆ ಅವರನ್ನು ಅಬ್ಸರ್ವ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸ್ವಲ್ಪ ಕಷ್ಟ ವಾಗುತ್ತದೆ. ಏತಕ್ಕಂದರೆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ನವರು ನೇರವಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುವಾಗ ನಾವು ಇಂಥವರನ್ನೇ ನೇಮಕಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಬರುತ್ತದೆ. ನಾನು ಪ್ರಯತ್ನಿಸುವಾಗ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಅವರು ನನ್ನ ಮನೆಗೆ ಬಂದರೆ ಕೆಲಸ ಕೊಡಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸುವೆ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದ ನಿಯಮಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ನಾನು ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ಈಗತಾನೆ ತಾವು ಹೇಳಿದ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ 4-5 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದಂತಹ ರೋಕರ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್ ಹೆಚ್ಚು ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದರು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರನ್ನು ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ್ದೆವು ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಈಗಲೂ ಆ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ಈಗ ಸುಮಾರು 8-10 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಚಿಂತರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಬೇರೆ ಯಾವ ಕೆಲಸವೂ ಸಿಕ್ಕದೆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ, ಅವರ ಗತಿ ಏನು ?

ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಕನಿಷ್ಠ 200 ಆಧವಾ 500 ಜನರಿಗಾದರೂ ರೆಗ್ಯುಲರೈಜ್ ಮಾಡಿ ಹಿಂದೆ ಕೊಟ್ಟಂಥ ಅನುಕೂಲವನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಇಲ್ಲವೇ ? ಸಾಧ್ಯ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲವನ್ನು ಎತ್ತಿ ಬಿಂಡ್ ಮಾಡಿ 4-6 ಜನ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿದರೆ ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾದಂಥ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಸೆಕ್ಟರ್, ಸರ್ಕಾರ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ಅದನ್ನಾದರೂ ಯೋಚನೆಮಾಡಿ ಅವರಿಗೆ ಕೆಲಸ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಈಗ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ನೌಕರರ ಪ್ರಶ್ನೆ ಸರಕಾರದ ಮುಂದೆ ಇದೆ. ಅದು ಜನರಾಜ್ ಸಮಸ್ಯೆ. ಅದರ ಮೇಲೆ ನಿರ್ಣಯವಾದರೆ ಅವರಿಗೂ ಕೂಡ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಪ್ರಯೋಜನವಾದರೆ ಸಂತೋಷ. ಅವರಿಗೆ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗದಿದ್ದರೆ ವಿಷಾದಿಸುತ್ತೇನೆ.

MR. SPEAKER.—Question Hour is over.

## QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY

(but not taken up)

### Conversion of Tenure of Paragana Lands in Gokak Taluk

186. Sri L. S. NAIK (Gokak).—

Will the Minister for Revenue be pleased to state :—

(a) whether they are contemplating to extend the time limit for depositing the premium for conversion of tenure of Paragana (Deshpande, Inam, Desai, etc.) lands in Gokak Taluk ;

(b) the extent of such lands remaining in Gokak taluk (information including the extent of land may please be furnished) ?

Sri H. V. KOUJALGI (Minister for Revenue).—

(a) No.

(b) 5,255 Acres and 28 Guntas. According to the Bombay Paragana and Kulkarni Inam Abolition Act, 1950, 3,634 acres and 18 Guntas and according to the Mysore Village Officers Abolition Act, 1961, acres and 10 Guntas of lands are remaining.

### Smuggling and Blackmarketing in Cement and Blasting Material of Suvarnavathi Project

230. Sri S. PUTTASWAMY (Chamarajanagar).—

Will the Chief Minister be pleased to state :—

(a) whether it has come to the notice of the Government that blasting materials and cement are heavily smuggled and blackmarketed in Suvarnavathi Project due to the collusion of both project Officers and the Contractor ;

(b) whether the Government would hold an enquiry regarding these and punish the culprits and recover the bungled amount ?

Sri VEERENDRA PATIL (Chief Minister).—

(a) No.

(b) Does not arise in view of reply *Vide* (a) above.